

# Backtesting

Profesor: Miguel Jiménez

# Backtesting

*Backtesting* son las técnicas empleadas para determinar la precisión del método de VaR aplicado.

Se evalúa la bondad de ajuste de diferentes métodos de cálculo del VaR para determinar si los métodos están sobrevalorando o subvalorando el riesgo.

Métodos de *backtesting*:

- Proporción de excepciones.
- Prueba de Kupiec.
- Puntaje de López.

Basilea II recomienda utilizar una ventana de al menos 250 observaciones diarias

# Backtesting – proporción de excepciones

Con cada una de las observaciones diarias se calcula el VaR y la ganancias o pérdida diaria.

Se considera una excepción cuando la pérdida del día es mayor que el VaR.

$$\hat{p} = \frac{\text{Cantidad de excepciones}}{H}$$

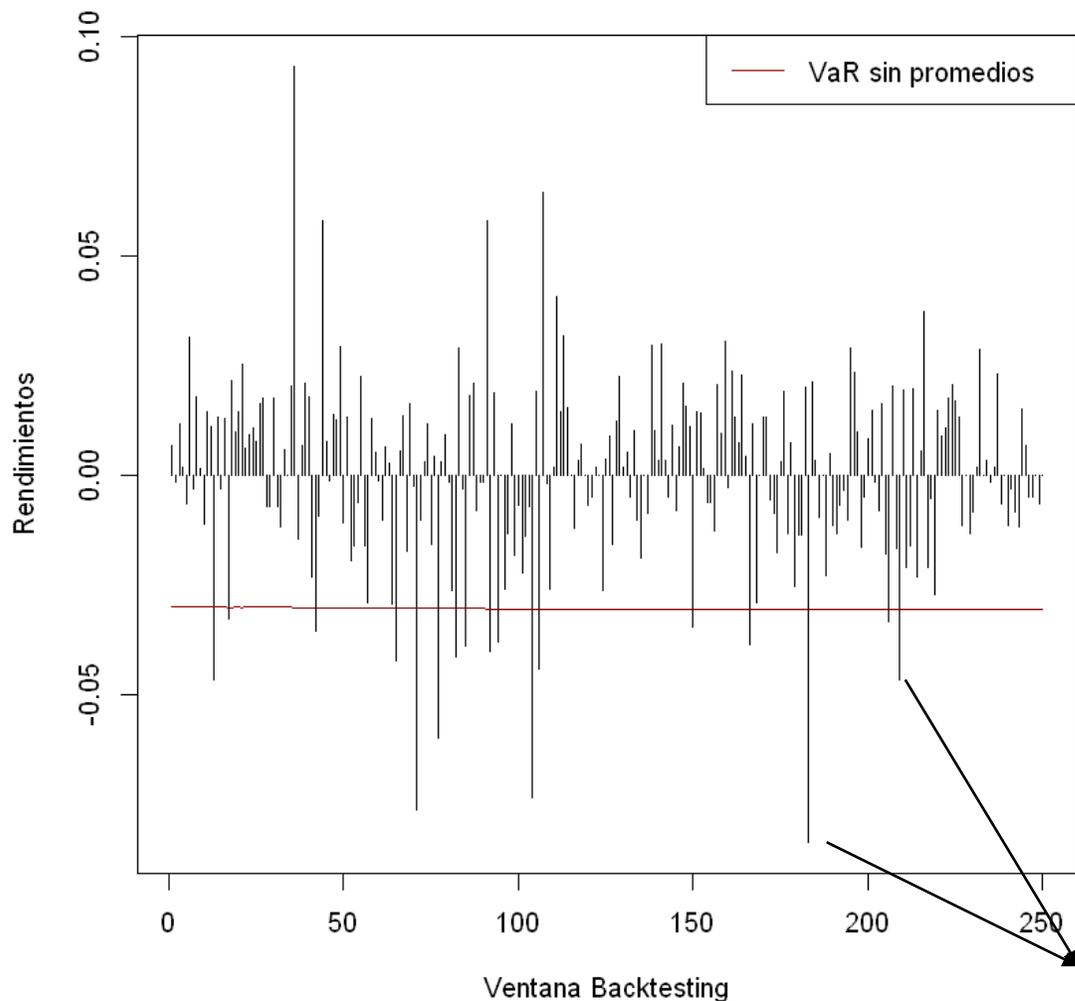
$\hat{p}$ : Proporción de excepciones.

Cantidad de excepciones: Cantidad de pérdidas mayores al VaR.

H: Cantidad de observaciones diarias utilizadas para realizar el *backtesting*.

# Backtesting – proporción de excepciones

ECO



N.C.: 95%

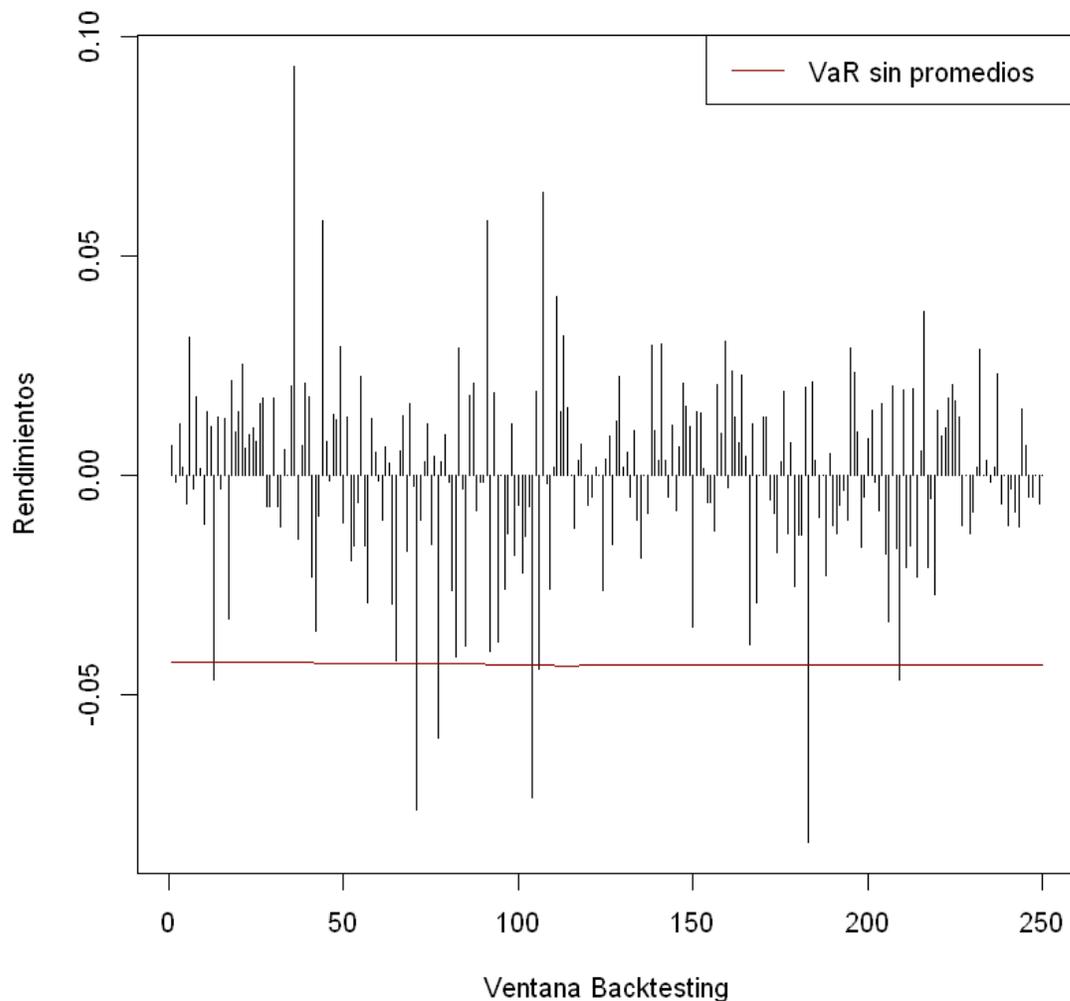
Significancia:  $\alpha$ : 5%

$$\hat{p} = \frac{17}{250} = 6,8\%$$

Este método de VaR está cubriendo un 6,8% de las pérdidas cuando está diseñado para un cubrimiento del 5% ( $\alpha$ ). El VaR aparentemente está **subvalorando** el riesgo.

# Backtesting – proporción de excepciones

ECO



N.C.: 99%

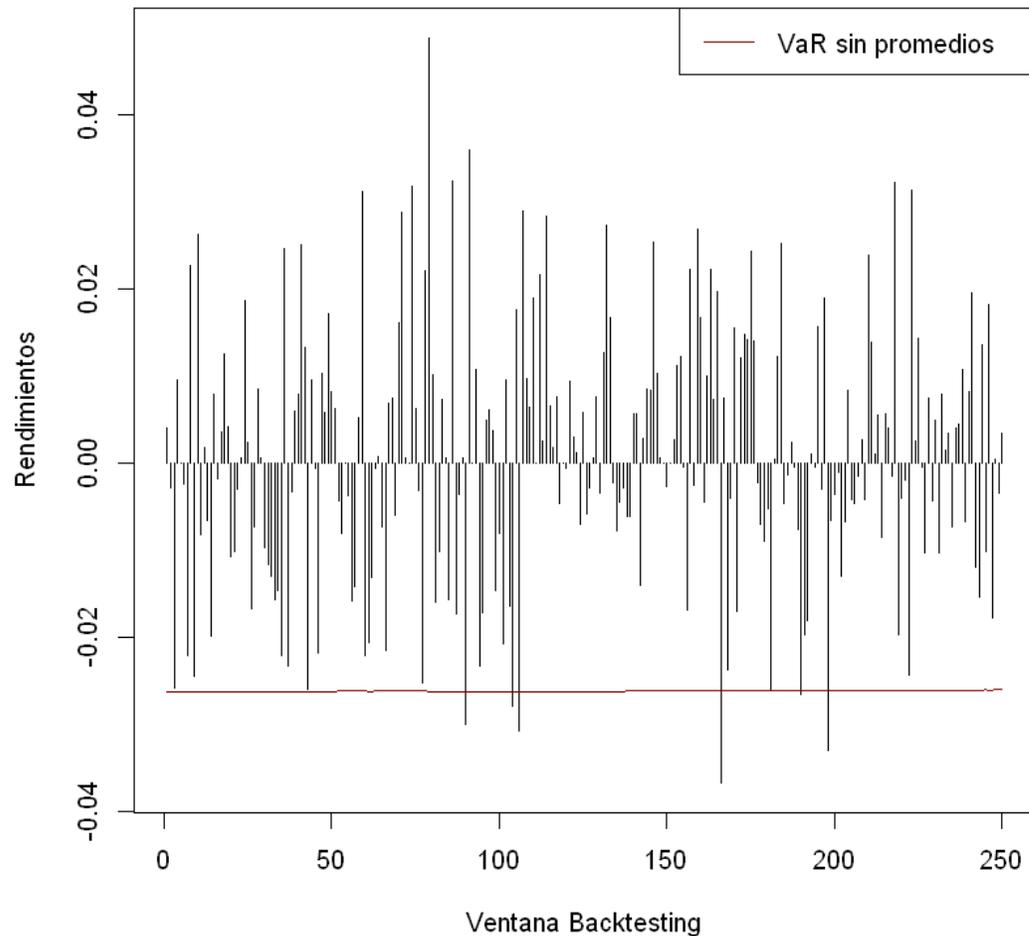
Significancia:  $\alpha$ : 1%

$$\hat{p} = \frac{7}{250} = 2,8\%$$

Este método de VaR está cubriendo un 2,8% de las pérdidas cuando está diseñado para un cubrimiento del 1% ( $\alpha$ ). El VaR aparentemente está **subvalorando** el riesgo.

# Backtesting – proporción de excepciones

PFBCOLOM



N.C.: 95%

Significancia:  $\alpha$ : 5%

$$\hat{p} = \frac{6}{250} = 2,4\%$$

Este método de VaR está cubriendo un 2,4% de las pérdidas cuando está diseñado para un cubrimiento del 5% ( $\alpha$ ). El VaR aparentemente está **infravalorado** el riesgo.

# Backtesting – prueba de Kupiec

Esta prueba determina lo lejos que se encuentra la proporción estimada ( $\hat{p}$ ) de la cobertura deseada ( $\alpha$ ).

Evalúa la hipótesis nula de que  $\hat{p} = \alpha$

$$t_u = \frac{\hat{p} - \alpha}{\sqrt{\hat{p}(1 - \hat{p})/H}}$$

$t_u$ : Estadístico de Kupiec.

$\hat{p}$ : Proporción de excepciones.

$\alpha$ : Significancia del VaR (1 – N.C.).

H: Cantidad de observaciones diarias utilizadas para realizar el *backtesting*.

# Backtesting – prueba de Kupiec

La hipótesis nula se rechaza si el valor absoluto de  $t_u$  es mayor que el t crítico de la distribución t con  $H - 1$  grados de libertad.

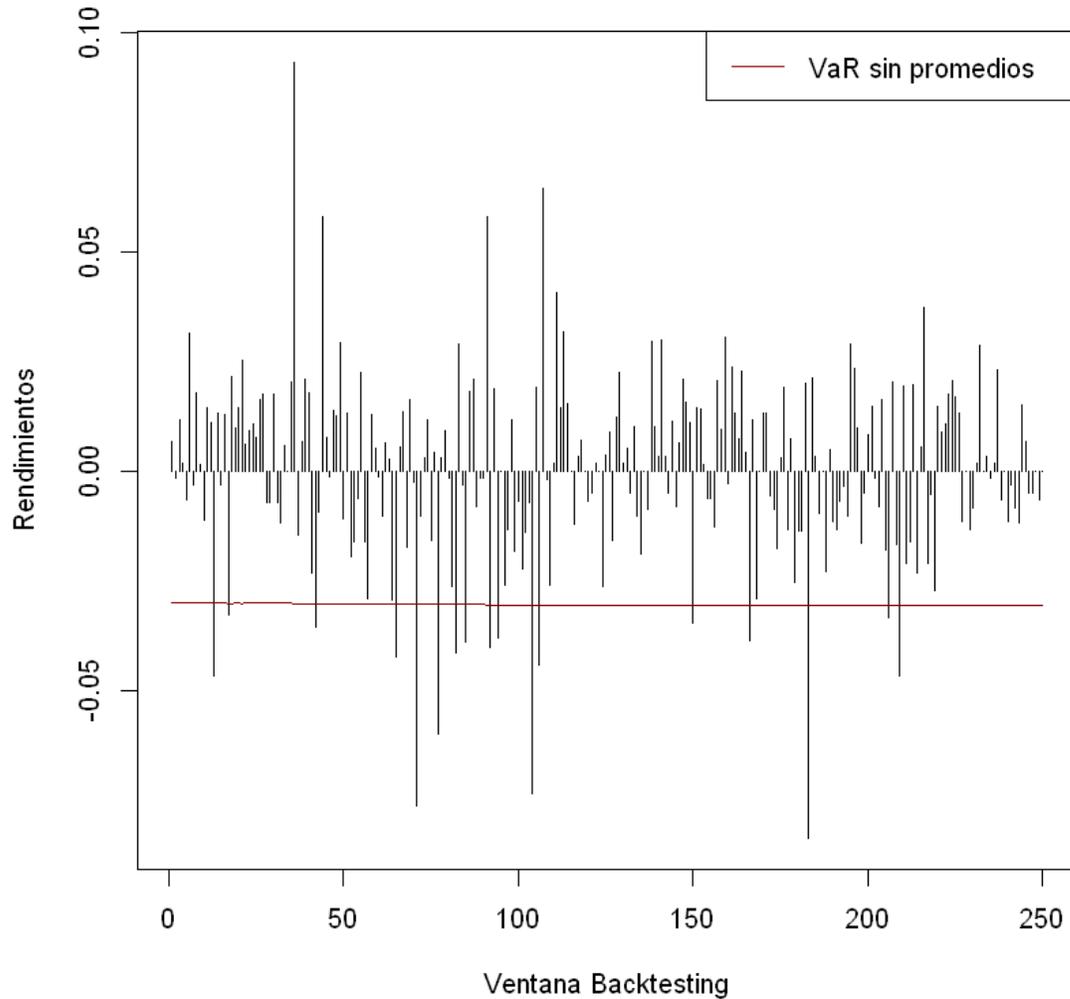
Kupiec demostró que el estadístico  $t_u$  sigue una distribución t con  $H - 1$  grados de libertad.

Si el valor absoluto de  $t_u$  es mayor que el valor absoluto del t crítico: Se rechaza el modelo de VaR empleado.

$$t \text{ crítico} = \text{DISTR.T.INV}(\alpha; H-1)$$

# Backtesting – prueba de Kupiec

ECO



N.C.: 95%

Significancia:  $\alpha$ : 5%

$$\hat{p} = \frac{17}{250} = 6,8\%$$

$$t_u = \frac{6,8\% - 5\%}{\sqrt{6,8\% (1 - 6,8\%)/250}} = 1,1305248081457$$

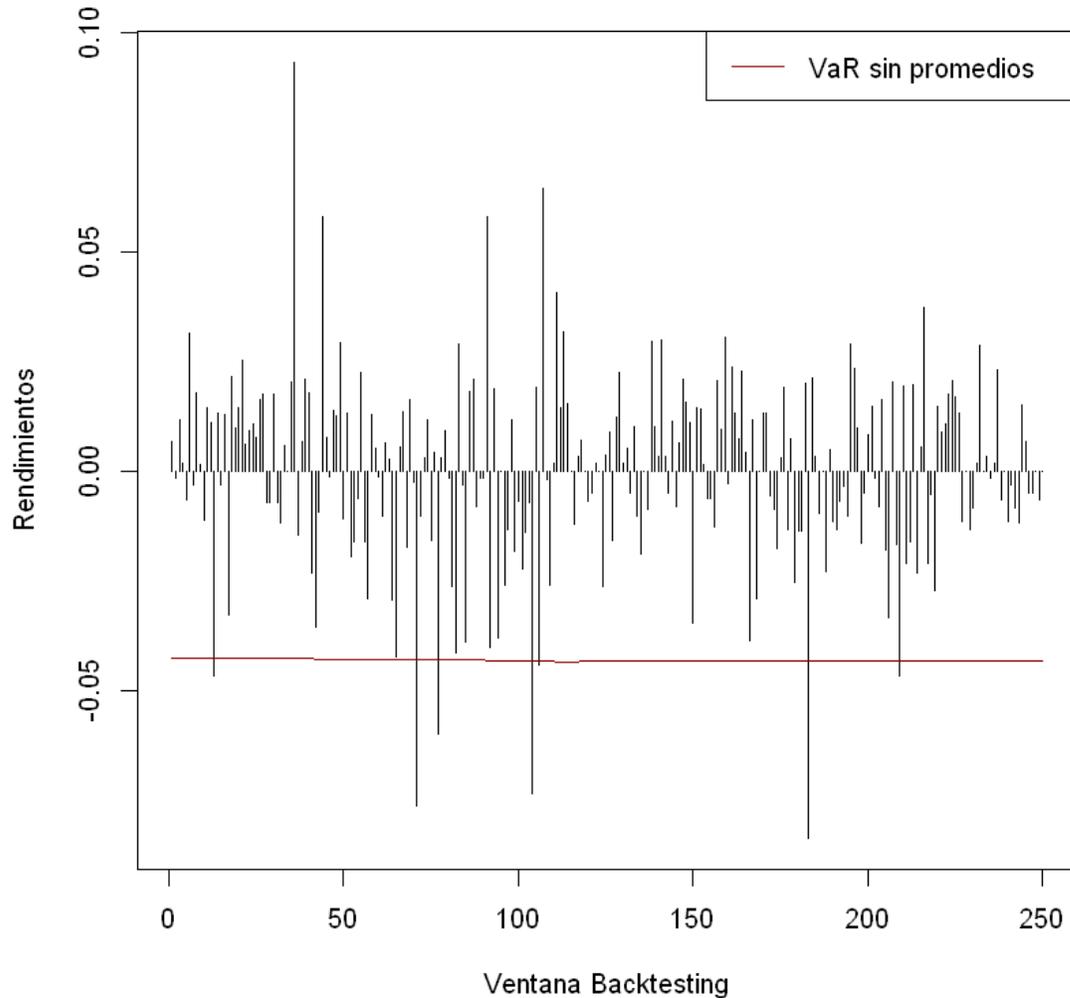
$$t \text{ crítico} = \text{DISTR.T.INV}(5\%;250-1) = 1,96953686764035$$

$ABS(t_u) < ABS(t \text{ crítico})$ : Se acepta la hipótesis nula.

El método de VaR es aceptado

# Backtesting – prueba de Kupiec

ECO



N.C.: 99%

Significancia:  $\alpha$ : 1%

$$\hat{p} = \frac{7}{250} = 2,8\%$$

$$t_u = \frac{2,8\% - 1\%}{\sqrt{2,8\% (1 - 2,8\%)/250}} = 1,72516389835588$$

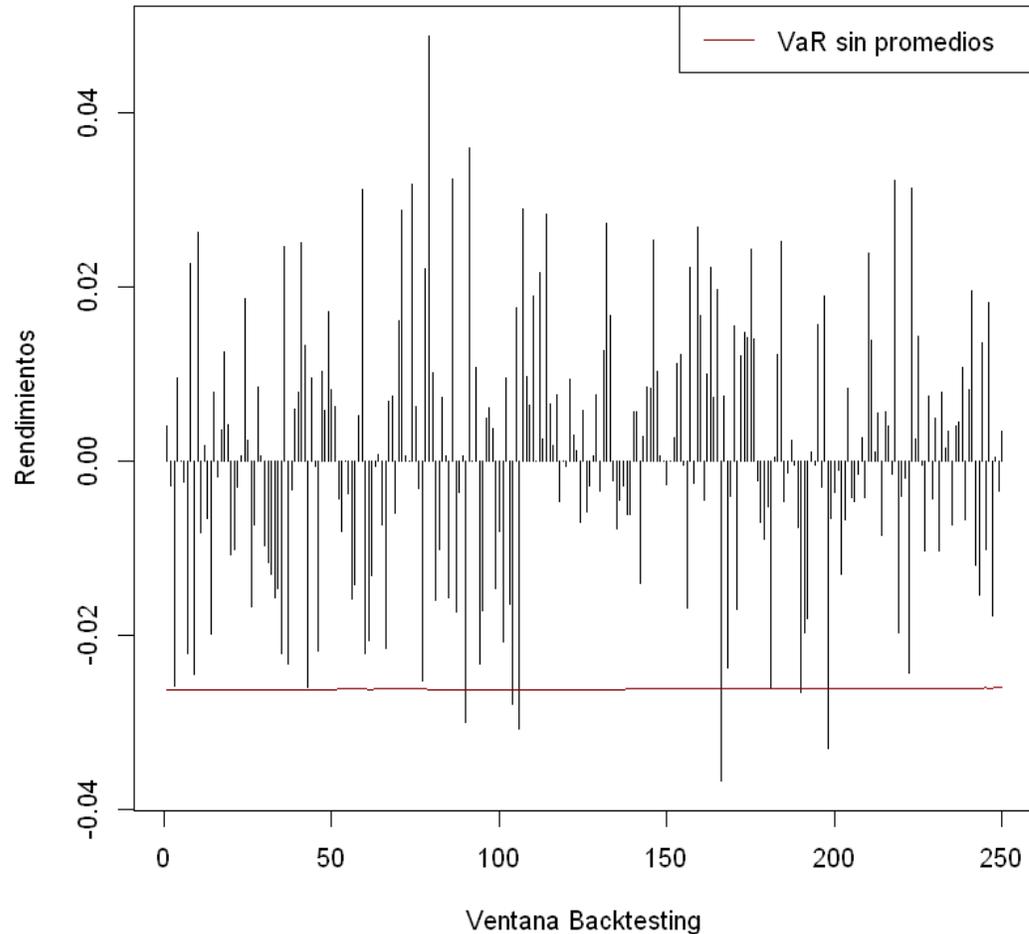
$$t \text{ crítico} = \text{DISTR.T.INV}(1\%;250-1) = 2,59571775827349$$

$ABS(t_u) < ABS(t \text{ crítico})$ : Se acepta la hipótesis nula.

El método de VaR es aceptado

# Backtesting – prueba de Kupiec

PFBCOLOM



N.C.: 95%

Significancia:  $\alpha$ : 5%

$$\hat{p} = \frac{6}{250} = 2,4\%$$

$$t_u = \frac{2,4\% - 5\%}{\sqrt{2,4\% (1 - 2,4\%)/250}} = -2,68604214493585$$

t crítico = DISTR.T.INV(1%;250-1) = 1,96953686764035

$ABS(t_u) > ABS(t \text{ crítico})$ : Se rechaza la hipótesis nula.

El método de VaR es rechazado.

# Backtesting – puntaje de López

Compara los métodos del VaR utilizados y escoge el modelo más adecuado.

Utiliza una función de pérdidas ( $C_t$ ) para asignar puntaje a cada observación dependiendo si la pérdida del día excede el VaR o no.

Los métodos de VaR con mayor puntaje serán considerados como los de cobertura más débiles.

$$C_t = \begin{cases} 1 + (L_t - VaR_t)^2, & \text{si } L_t > VaR_t \\ 0, & \text{si } L_t < VaR_t \end{cases}$$

$$\sum_{t=1}^H C_t$$



Puntaje asignado al método de VaR utilizado.

El método que minimice esta sumatoria proveerá la mejor cobertura condicionada.

$C_t$ : Puntaje asignado a la pérdida que excede el VaR.

$L_t$ : Valor de la pérdida real del día t en valor absoluto.

$VaR_t$ : Valor en Riesgo del día t.

Backtesting

**Gracias**

Profesor: Miguel Jiménez